**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 - AUTOMATICA DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA

(D.R. n. 97 del 26/02/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 19 del 07/03/2008)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 10)

Il giorno 23 del mese di Ottobre 2008 alle ore 15:10, nei locali del Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza, si riuniscono i commissari:

- Prof. Bruno SICILIANO, *professore ordinario*,
- Prof. Fabrizio CACCAVALE, *professore associato confermato*,
- Dott. Giovanni INDIVERI, *ricercatore universitario confermato*,

per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione si è riunita la prima volta (I riunione), per via telematica, il giorno 19 Settembre 2008 dalle ore 11:00 alle ore 12:30.

La Commissione si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università degli Studi della Basilicata - Potenza nei seguenti giorni :

II riunione	giorno 21 Ottobre 2008	dalle ore 17:30 alle ore 17:45,
III riunione	giorno 21 Ottobre 2008	dalle ore 17:50 alle ore 20:00,
IV riunione	giorno 21 Ottobre 2008	dalle ore 20:10 alle ore 22:00,
V riunione	giorno 22 Ottobre 2008	dalle ore 8:30 alle ore 13:15,
VI riunione	giorno 22 Ottobre 2008	dalle ore 14:30 alle ore 17:55,
VII riunione	giorno 22 Ottobre 2008	dalle ore 18:10 alle ore 19:30,
VIII riunione	giorno 22 Ottobre 2008	dalle ore 19:40 alle ore 20:40,
IX riunione	giorno 23 Ottobre 2008	dalle ore 9:30 alle ore 12:45,
X riunione	giorno 23 Ottobre 2008	dalle ore 13:45 alle ore 15:00,
XI riunione	giorno 23 Ottobre 2008	dalle ore 15:10 alle ore 16:00,

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04-AUTOMATICA della Facoltà di Ingegneria, bandito con D.R. n. 97 del 26/02/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " *Concorsi ed Esami*" - n. 19 del 07/03/2008.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 11 riunioni iniziando i lavori il 19 Settembre 2008 e concludendoli il 23 Ottobre 2008.

Nella I riunione del 19 Settembre 2008, tenuta in via telematica, la Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente, nella persona del prof. Bruno SICILIANO, e il segretario, nella persona del dott. Giovanni INDIVERI. Inoltre, ha proceduto a determinare: i criteri di massima per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, la tipologia delle prove scritte,

nonché i criteri per la valutazione delle stesse, e le modalità di svolgimento della prova orale, nonché i criteri per la valutazione della stessa.

Nella II riunione del 21 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto a dare atto a quanto stabilito nella precedente riunione telematica.

Nella III riunione del 21 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, esprimendo i giudizi individuali sui titoli e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato.

Nella IV riunione del 21 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla formulazione dei giudizi collegiali sui titoli e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato.

Nella V riunione del 22 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla predisposizione dei temi della prima prova scritta e allo svolgimento della stessa.

Nella VI riunione del 22 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla predisposizione dei temi della seconda prova scritta e allo svolgimento della stessa.

Nella VII riunione del 22 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei temi svolti nella prima prova scritta, esprimendo i relativi giudizi individuali e collegiali per ciascun elaborato.

Nella VIII riunione del 22 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei temi svolti nella seconda prova scritta, esprimendo i relativi giudizi individuali e collegiali per ciascun elaborato e, infine, attribuendo i singoli elaborati, prodotti sia nella prima che nella seconda prova scritta, ai relativi candidati.

Nella IX riunione del 23 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla predisposizione dei quesiti oggetto della prova orale e allo svolgimento della stessa, esprimendo, infine, i relativi giudizi individuali e collegiali per ciascun candidato.

Nella X riunione del 23 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla designazione del vincitore.

Nella XI riunione del 23 Ottobre 2008 la Commissione ha proceduto alla predisposizione della documentazione riassuntiva dell'intera procedura di valutazione comparativa.

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e sulle prove sostenute da ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

CANDIDATO Agostino LECCI

La formazione scientifica del candidato è di buona qualità, sebbene centrata solo parzialmente nelle tematiche di stretta attinenza al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. La produzione scientifica è ampia e di livello più che discreto, sebbene essa risulti solo in parte pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Ampia l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta, seppure svolta in ambiti non pertinenti all'Automatica. Nelle prove scritte il candidato ha mostrato una discreta capacità di esposizione dei temi sviluppati ed una discreta padronanza degli aspetti generali del Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Nella prova orale, il candidato ha mostrato buona padronanza degli argomenti esposti e ottima capacità di inquadrare metodologicamente e dal punto di vista applicativo le proprie attività. Il giudizio complessivo e comparativo è più che discreto.

CANDIDATO Francesco PIERRI

La formazione scientifica del candidato è di qualità più che buona e si è sviluppata su tematiche strettamente proprie al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. La produzione scientifica è ampia e di livello ottimo. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Nelle prove scritte il candidato ha mostrato una buona capacità di esposizione dei temi sviluppati ed una buona padronanza degli aspetti generali e specifici del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04. Nella prova orale, il candidato ha mostrato buona padronanza degli

argomenti esposti e buona capacità di inquadrare metodologicamente e dal punto di vista applicativo le proprie attività. Il giudizio complessivo e comparativo è molto buono.

La Commissione ha designato vincitore il Dott. Francesco PIERRI.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 23 Ottobre 2008

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno SICILIANO, presidente

Prof. Fabrizio CACCAVALE, membro

Dott. Giovanni INDIVERI, segretario

**ALLEGATO n. 1 ALLA RELAZIONE FINALE
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

CANDIDATO: DI PALMA Federico

CURRICULUM, TITOLI E PUBBLICAZIONI:

Nato il 17/03/1976 a Pavia, si laurea in Ingegneria Informatica, con voti 106/110, presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2001. Nel 2006 consegue un attestato di formazione superiore post-laurea dallo IUSS (Istituto Universitario di Studi Superiori) di Pavia. Nel 2006 consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia con una tesi dal titolo "End of line Algorithms for Process Diagnosis in Semiconductor Production", che è risultata vincitrice di un premio internazionale.

I principali temi di ricerca curati dal candidato sono: diagnosi e controllo del processo di produzione di dispositivi a semiconduttore, tecniche avanzate di controllo predittivo, progetto ed esecuzione di esperimenti per l'apprendimento robotico. E' co-autore di 4 pubblicazioni su riviste internazionali e di 6 pubblicazioni su atti di convegni internazionali.

Nel 2007 è stato Guest Researcher presso la University of Applied Science Bonn Rhein Sieg di Sankt Augustin (Germania).

Ha svolto attività di collaborazione scientifica con una industria e attività di collaborazione scientifica in un progetto europeo.

E' Cultore della Materia nel settore dell'Automatica (ING-INF/04); è stato esercitatore e seminarista nell'ambito di corsi universitari in discipline dell'Automatica.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Presenta un buon numero di pubblicazioni su argomenti pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di buon livello. Da segnalare una discreta intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

La formazione scientifica del candidato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è di buona qualità, come testimoniato dal possesso del titolo di Dottore di Ricerca, dallo svolgimento di un periodo di ricerca all'estero e da un percorso di studi di formazione superiore; inoltre, il candidato ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca e collaborazioni con soggetti privati. L'attività didattica svolta in ambito universitario nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 risulta non molto ampia. La produzione scientifica è consistente, continua ed abbastanza pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello più che buono; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti. Abbastanza ampio lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica e buona risulta la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca. Il giudizio complessivo e comparativo è buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il percorso di formazione scientifica del candidato, che lo ha condotto al conseguimento di un titolo di formazione superiore post-laurea e del titolo di Dottore di Ricerca, si è sviluppata su tematiche (diagnosi e controllo del processo di produzione di dispositivi a semiconduttore e tecniche avanzate di controllo predittivo) proprie del settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di buon

livello. Le attività di ricerca documentate appaiono essere congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Le pubblicazioni presentate testimoniano una buona continuità temporale della produzione scientifica e risultano essere rilevanti per la loro collocazione editoriale. L'ampiezza dello spettro e l'interdisciplinarietà dell'approccio della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio comparativo e complessivo è buono.

CANDIDATO: LECCI Agostino

CURRICULUM, TITOLI E PUBBLICAZIONI:

Nato il 25/01/1975 a Tricarico (MT), si laurea in Ingegneria Elettronica, con voti 110/110, presso il Politecnico di Bari nel 1999. Nel 2004 consegue il titolo di Dottore di Ricerca presso il Politecnico di Bari con una tesi dal titolo "Active Power Filters and Intelligent Control Methodologies".

Nel 2005 è stato vincitore di una procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca nell'ambito del settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/32 - Convertitori, Macchine ed Azionamenti Elettrici.

Nel 2006 è stato titolare di contratti di collaborazione per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Politecnico di Bari.

Nel 2007 è stato vincitore di una procedura selettiva per l'attribuzione di un assegno di ricerca nell'ambito dei Settori Scientifico-Disciplinari ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" ed ING-INF/03 "Telecomunicazioni"

I principali temi di ricerca curati dal candidato sono: algoritmi di controllo intelligente per dispositivi di elettronica di potenza e convertitori e tecniche di modulazione del segnale per il controllo di convertitori di potenza. E' co-autore di 3 pubblicazioni su riviste internazionali, di un capitolo di libro a diffusione internazionale, di 23 pubblicazioni su atti di convegni internazionali e 2 pubblicazioni su atti di convegni nazionali.

Ha svolto attività di collaborazione scientifica con alcuni gruppi di ricerca esteri.

Ha svolto attività di collaborazione scientifica con una industria e attività di collaborazione scientifica in un progetto europeo Marie Curie e in diversi progetti nazionali.

Svolge attività di servizio nell'ambito di comitati tecnici internazionali.

E' stato titolare di contratti di docenza di diversi corsi Universitari nei Settori Scientifico-Disciplinari ING-INF/05 ed ING-IND/32.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Presenta un elevato numero di pubblicazioni su argomenti solo in parte pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di discreto livello. Da segnalare una buona intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Più che adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta, seppure non pertinente all'Automatica. Il giudizio comparativo e complessivo è discreto.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

La formazione scientifica del candidato è di buona qualità, sebbene centrata solo parzialmente nelle tematiche di stretta attinenza al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04: il titolo di Dottore di Ricerca è stato conseguito con una tesi avente come argomento principale il controllo dei convertitori di potenza. E' stato titolare di un Assegno di Ricerca centrato su tematiche di riduzione dei disturbi elettromagnetici, nonché di diversi contratti finalizzati allo svolgimento di attività di ricerca focalizzate su aspetti specifici dell'elettronica di potenza; ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca e collaborazioni con soggetti privati; infine, è risultato vincitore di un Assegno di Ricerca centrato su tematiche relative all'informatica. L'attività didattica universitaria

svolta, pur di considerevole entità, non è pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. La produzione scientifica è consistente e continua, anche se parzialmente pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello più che buono; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti. Lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica risulta sufficientemente ampio, pur rimanendo prevalentemente nell'ambito dei convertitori di potenza, mentre risulta non molto evidente la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca. Il giudizio complessivo e comparativo è, pertanto, più che discreto.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il percorso di formazione scientifica del candidato, che lo ha condotto tra l'altro al conseguimento del Dottorato di Ricerca, si è sviluppata su tematiche che non sono strettamente proprie al settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Le attività di ricerca documentate si riferiscono ad esperienze con enti nazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche più vicine a tematiche dell'elettronica di potenza che all'Automatica.

L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di buon livello, ma non del tutto congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Le pubblicazioni presentate testimoniano una buona continuità temporale della produzione scientifica e risultano essere rilevanti per la loro collocazione editoriale. L'ampiezza dello spettro e l'interdisciplinarietà dell'approccio della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio comparativo e complessivo è discreto.

CANDIDATO: MATERASSI Donatello

CURRICULUM, TITOLI E PUBBLICAZIONI:

Nato il 25/08/1978, si laurea in Ingegneria Informatica con lode presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2003. Nel 2007 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze.

Nel 2003 è stato titolare di un contratto semestrale di Collaborazione Coordinata e Continuativa per lo sviluppo di algoritmi di controllo real time presso l'Università degli Studi di Firenze. Nel 2006 è stato titolare di un contratto trimestrale a progetto presso l'Università degli Studi di Bologna per il controllo real-time di microscopi AFM. E' stato titolare di un contratto di prestazione d'opera presso il CNR. Nel 2007-2008 è stato titolare di un Assegno di Ricerca centrato su tematiche di analisi di reti neurali.

I principali temi di ricerca curati dal candidato sono: analisi e modellazione di microscopi a forza atomica, analisi della stabilità di sistemi dinamici non lineari, applicazione di dinamiche caotiche a sistemi di trasmissione, controllo real-time e identificazione di sistemi interconnessi. E' co-autore di un capitolo di libro, 2 articoli pubblicati e 1 in fase di pubblicazione su riviste internazionali, 8 articoli a conferenze internazionali ed uno sottomesso ad una conferenza internazionale.

E' stato Visiting Scientist presso il Department of Electrical Engineering della Iowa State University, USA dal Settembre 2004 al Novembre 2005, e dall'Aprile 2008 è Research Assistant presso il Department of Electrical and Computer Engineering della University of Minnesota.

Dal 2006 ha svolto assistenza didattica in diversi corsi del settore dell'Automatica, presso l'Università di Firenze e la Iowa State University (USA).

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Presenta un buon numero di pubblicazioni su argomenti pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di ottimo livello. Da segnalare le collaborazioni scientifiche con istituzioni estere. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

La formazione scientifica del candidato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è più che buona, come testimoniano il titolo di Dottore di Ricerca, la titolarità di un Assegno di Ricerca e di contratti per lo svolgimento di attività di ricerca; inoltre, ha svolto attività di studio e ricerca presso atenei stranieri. L'attività didattica universitaria svolta nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è non molto ampia. La produzione scientifica è consistente, continua e pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello ottimo; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti. Abbastanza ampio lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica; la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca risulta più che buona. Il giudizio complessivo e comparativo è molto buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il percorso di formazione scientifica del candidato, che lo ha condotto tra l'altro al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, si è sviluppata su tematiche strettamente proprie al settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Le attività di ricerca documentate si riferiscono a significative esperienze con enti sia nazionali che internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche nel campo dell'Automatica. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di buon livello e sono del tutto congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Le pubblicazioni presentate testimoniano una buona continuità temporale della produzione scientifica e risultano essere rilevanti per la loro collocazione editoriale. L'ampiezza dello spettro e l'interdisciplinarietà dell'approccio della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

CANDIDATO: PIERRI Francesco

CURRICULUM, TITOLI E PUBBLICAZIONI:

Nato il 18/11/1977, si laurea in Ingegneria Meccanica con lode presso l'Università degli Studi della Basilicata nel 2003. Nel 2007 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata con una tesi dal titolo "Modeling, Control and Fault Diagnosis for Chemical Batch Reactors".

Nel 2003 è stato titolare di un contratto quadrimestrale per lo sviluppo di modelli ad eventi discreti di sistemi di AGV presso l'Università di Salerno. Nel 2006-2007 è stato titolare di un Assegno di Ricerca centrato su temi di diagnosi e controllo di robot cooperanti presso l'Università degli Studi della Basilicata. E' titolare di una borsa di studio di 15 mesi per attività di ricerca post-dottorato centrato su tematiche di manipolazione robotica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

I principali temi di ricerca curati dal candidato sono: diagnosi dei guasti e controllo fault-tolerant di manipolatori robotici, modellistica controllo e diagnosi di reattori chimici, reti neurali. E' co-autore di 3 articoli pubblicati su riviste internazionali e 7 articoli pubblicati in atti di convegni internazionali.

Ha svolto attività di collaborazione scientifica in un progetto europeo e in diversi progetti nazionali. Nel 2006 è stato Visiting Researcher per 6 mesi presso il Lund Institute of Technology (Svezia).

Dal 2004 ha svolto attività didattica di tipo seminariale in corsi del settore ING-INF/04, presso l'Università della Basilicata. Nell'anno accademico 2007-2008 è stato docente a contratto di un corso nel settore ING-INF/04 presso l'Università della Basilicata.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Presenta un buon numero di pubblicazioni su argomenti pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di ottimo livello. Da segnalare la collaborazione scientifica con una istituzione estera e una spiccata intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

La formazione scientifica del candidato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è di ottima qualità, essendo in possesso del titolo di Dottore di Ricerca, avendo svolto un periodo di studio e ricerca presso un ateneo estero ed essendo stato titolare di un Assegno di Ricerca centrato su temi robotica, nonché di contratti per lo svolgimento di attività di ricerca in collaborazione con diversi atenei; inoltre, ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca. L'attività didattica universitaria svolta nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è abbastanza ampia. La produzione scientifica è consistente, continua e pienamente pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello ottimo; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti. Ampio lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica e buona risulta la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca. Il giudizio complessivo e comparativo è, pertanto, molto buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il percorso di formazione scientifica del candidato, che lo ha condotto tra l'altro al conseguimento di Dottore di Ricerca, si è sviluppata su tematiche strettamente proprie al settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Le attività di ricerca documentate si riferiscono ad esperienze con enti sia nazionali che internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche nel campo dell'Automatica. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di buon livello e sono del tutto congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Le pubblicazioni presentate testimoniano una buona continuità temporale della produzione scientifica e risultano essere rilevanti per la loro collocazione editoriale. L'ampiezza dello spettro e l'interdisciplinarietà dell'approccio della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

CANDIDATO: VICARI Annamaria

CURRICULUM, TITOLI E PUBBLICAZIONI:

Nata l'8/02/1975, si laurea in Ingegneria Informatica con voti 110/110 presso l'Università di Catania nel 2002. Nel 2005 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Catania.

Dal 2005 al 2007 è stata titolare di un Assegno di Ricerca. Dal 2007 è Ricercatore III Livello – Art. 23 presso l'INGV.

I principali temi di ricerca curati dal candidato sono: modellistica e simulazione numerica di colate laviche, mappe di pericolosità da invasione di colate laviche, tecniche satellitari per l'identificazione di anomalie termiche vulcaniche e per la stima del tasso effusivo. E' co-autore di 9

articoli pubblicati su riviste internazionali, di 3 articoli pubblicati su riviste nazionali e 35 comunicazioni a convegni nazionali ed internazionali.

Ha svolto attività di collaborazione scientifica con istituzioni di ricerca nazionali ed estere.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Presenta un numero molto elevato di pubblicazioni su argomenti marginalmente pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di buon livello. Da segnalare una buona intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Il giudizio comparativo e complessivo è discreto.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

La formazione scientifica del candidato è di buona qualità, sebbene essa sia prevalentemente centrata su aspetti di modellistica fluidodinamica e simulazione numerica di fenomeni lavici: ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, è stata titolare di un Assegno di Ricerca presso l'INGV, dove è attualmente Ricercatore art. 23, ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca. Nessuna attività didattica di rilievo è stata svolta in ambito universitario. La produzione scientifica è molto consistente e continua, anche se non pienamente pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello più che buono; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti, sebbene nessuna di esse possa considerarsi pienamente pertinente al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica non risulta molto ampio, riguardando prevalentemente aspetti specifici relativi alla modellazione e alla simulazione di colate laviche, mentre risulta piuttosto evidente la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca. Il giudizio complessivo e comparativo è, pertanto, più che discreto.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il percorso di formazione scientifica della candidata, che l'ha condotta tra l'altro al conseguimento di Dottore di Ricerca, si è sviluppata su tematiche (modellistica e simulazione numerica di colate laviche, mappe di pericolosità da invasione di colate laviche, tecniche satellitari per l'identificazione di anomalie termiche vulcaniche e per la stima del tasso effusivo) che non sono strettamente proprie al settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04. Le attività di ricerca documentate si riferiscono a significative esperienze con enti nazionali ed internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche legate alla modellistica di fenomeni lavici.

L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di buon livello, ma non del tutto congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Le pubblicazioni presentate testimoniano una buona continuità temporale della produzione scientifica e risultano essere rilevanti per la loro collocazione editoriale. L'ampiezza dello spettro e l'interdisciplinarietà dell'approccio della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio comparativo e complessivo è discreto.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: DI PALMA Federico

La formazione scientifica del candidato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è di buona qualità, come testimoniato dal possesso del titolo di Dottore di Ricerca, dallo svolgimento di un periodo di studio all'estero ed da un percorso di studi di formazione superiore; inoltre, il candidato ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca e collaborazioni con soggetti privati.

Tutte le pubblicazioni presentate per la loro qualità, originalità, innovatività e rigore metodologico, risultano di livello più che buono; le sedi di pubblicazione risultano tutte scientificamente rilevanti. Abbastanza ampio lo spettro dei temi trattati nella produzione scientifica e buona risulta la propensione del candidato all'impiego di approcci interdisciplinari alla ricerca. Da segnalare una discreta intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è buono.

CANDIDATO: LECCI Agostino

La formazione scientifica del candidato è di buona qualità, sebbene centrata solo parzialmente nelle tematiche di stretta attinenza al Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04: il titolo di Dottore di Ricerca è stato conseguito con una tesi avente come argomento principale il controllo dei convertitori di potenza, è stato titolare di un Assegno di Ricerca centrato su tematiche di riduzione dei disturbi elettromagnetici, nonché di diversi contratti finalizzati allo svolgimento di attività di ricerca focalizzate su aspetti specifici dell'elettronica di potenza; ha svolto attività nell'ambito di alcuni progetti di ricerca e collaborazioni con soggetti privati; infine, è risultato vincitore di un Assegno di Ricerca centrato su tematiche relative all'informatica.

Presenta un elevato numero di pubblicazioni su argomenti solo in parte pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di livello più che discreto. Da segnalare una buona intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Ampia l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta, seppure svolta in ambiti non pertinenti all'Automatica. Il giudizio comparativo e complessivo è più che discreto.

CANDIDATO: MATERASSI Donatello

La formazione scientifica del candidato nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 è più che buona, come testimoniano il titolo di Dottore di Ricerca, la titolarità di un Assegno di Ricerca e di contratti per lo svolgimento di attività di ricerca. Le attività di ricerca documentate si riferiscono a significative esperienze con enti sia nazionali che internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche nel campo dell'Automatica. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico della produzione scientifica presentata appaiono di ottimo livello e sono del tutto congrue con le tematiche del settore ING-INF/04. Adeguata l'attività didattica relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

CANDIDATO: PIERRI Francesco

Il percorso di formazione scientifica del candidato, che lo ha condotto tra l'altro al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, si è sviluppata su tematiche strettamente proprie al settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/04 ed appare di livello più che buono. Le attività di ricerca documentate si riferiscono ad esperienze con enti sia nazionali che internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche nel campo dell'Automatica. Presenta un buon numero di pubblicazioni su argomenti pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. La produzione scientifica risulta di buona continuità e di ottimo livello. Da segnalare una spiccata intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Adeguata l'attività didattica

relativamente all'arco temporale in cui è stata svolta. Il giudizio comparativo e complessivo è molto buono.

CANDIDATO: VICARI Annamaria

La formazione scientifica del candidato è di buona qualità, sebbene essa sia prevalentemente centrata su alcuni aspetti di modellistica fluidodinamica e simulazione numerica nell'ambito dei fenomeni vulcanici. Le attività di ricerca documentate si riferiscono a significative esperienze con enti nazionali ed internazionali e testimoniano interessi e competenze scientifiche legate alla modellistica di fenomeni lavici. Presenta un numero molto elevato di pubblicazioni con buon livello di originalità, innovatività, e di rigore metodologico, su argomenti marginalmente pertinenti all'area disciplinare dell'Automatica. Da segnalare una buona intersezione tra le attività di tipo metodologico e quelle di tipo applicativo. Il giudizio comparativo e complessivo è più che discreto.

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno SICILIANO, presidente

Prof. Fabrizio CACCAVALE, membro

Dott. Giovanni INDIVERI, segretario

**ALLEGATO n. 2 ALLA RELAZIONE FINALE
(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è centrata sul tema, rigorosa, precisa ed esauriente. Il giudizio sull'elaborato è buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

L'elaborato presenta il problema delle specifiche, prima ad un livello molto generale, per poi entrare in una trattazione abbastanza dettagliata, soprattutto delle prestazioni relative a stabilità ed errore a regime; viene anche evidenziato il ruolo delle funzioni di sensitività nella formulazione dei dati di specifica; pertanto, l'elaborato risulta aderente alla tema proposto, che viene trattato in maniera rigorosa e completa. La trattazione, a volte troppo di dettaglio, è caratterizzata da una discreta chiarezza espositiva. Il giudizio sull'elaborato è buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione risulta metodologicamente rigorosa e del tutto aderente al tema proposto. Le tematiche sono esposte con chiarezza e buon livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è molto buono.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è centrata sul tema, sostanzialmente rigorosa, precisa, e solo in parte esauriente. Il giudizio sull'elaborato è più che discreto.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

L'elaborato tratta in maniera chiara, ma puramente discorsiva e generale, gli aspetti fondamentali del tema proposto, evidenziando in particolar modo i legami fra specifiche nel dominio del tempo e della frequenza. Non molto elevato il grado di dettaglio della trattazione. Il giudizio sull'elaborato è discreto.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione, pur di natura piuttosto descrittiva, risulta essere metodologicamente rigorosa ed aderente al tema proposto. Le tematiche sono esposte con molta chiarezza, ma con scarso livello di approfondimento analitico. Il giudizio sull'elaborato è discreto.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è abbastanza centrata sul tema, sufficientemente rigorosa, in talune parti confusa e non del tutto esauriente. Il giudizio sull'elaborato è discreto.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

Vengono trattati diversi aspetti del tema proposto, dalle funzioni di sensitività alle specifiche sul comportamento dinamico, in maniera piuttosto slegata; viene solamente accennato il problema della trasformazione dei requisiti di specifica nei diversi domini operativi. La trattazione, abbastanza completa, è talvolta poco chiara e piuttosto superficiale. Il giudizio sull'elaborato è sufficiente.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione risulta essere aderente al tema proposto, ma è sviluppata per lo più con riferimento ai soli sistemi elementari del secondo ordine. Le tematiche sono esposte con sufficiente chiarezza, ma con scarso livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è sufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 1

La trattazione è centrata sul tema, rigorosa, precisa ed esauriente. La trattazione è caratterizzata da una discreta chiarezza espositiva e un buon livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è buono.

ELABORATO N. 2

La trattazione, puramente discorsiva e generale, è centrata sul tema, sostanzialmente rigorosa, precisa, e solo in parte esauriente. Il giudizio sull'elaborato è più che discreto.

ELABORATO N. 3

La trattazione è abbastanza centrata sul tema, sufficientemente rigorosa, in talune parti poco chiara e poco esauriente. Non pienamente soddisfacente il livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è più che sufficiente.

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno SICILIANO, presidente

Prof. Fabrizio CACCAVALE, membro

Dott. Giovanni INDIVERI, segretario

**ALLEGATO n. 3 ALLA RELAZIONE FINALE
(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

ELABORATO N. 1

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è pienamente centrata sul tema, rigorosa, precisa ed autorevole. Il giudizio sull'elaborato è molto buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

L'elaborato tratta in maniera abbastanza chiara tutti gli aspetti principali legati all'inversione cinematica, tralasciando il problema della gestione della ridondanza. Buona la chiarezza espositiva. Il giudizio sull'elaborato è più che discreto.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione risulta metodologicamente rigorosa e del tutto aderente al tema proposto. Le tematiche sono esposte con molta chiarezza e buon livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è più che buono.

ELABORATO N. 2

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è marginalmente centrata sul tema, non sempre precisa e solo in parte esauriente. Il giudizio sull'elaborato è appena sufficiente.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

L'elaborato, tranne che per una piccola parte iniziale, tratta, peraltro in modo chiaro ed abbastanza completo, quasi esclusivamente aspetti e problematiche relative agli azionamenti elettrici. Il giudizio sull'elaborato è, pertanto, appena sufficiente.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione risulta poco aderente al tema proposto che è affrontato solo marginalmente. Il livello di approfondimento analitico è scarso. Il giudizio sull'elaborato è appena sufficiente.

ELABORATO N. 3

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

La trattazione è fuori tema e incompleta. Il giudizio sull'elaborato è insufficiente.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

L'elaborato risulta non aderente alla traccia proposta, trattando le tecniche di linearizzazione dei sistemi dinamici ed una metodologia sintesi diretta; il legame fra i due temi trattati, e fra questi e il tema proposto, risulta non chiaro. Il giudizio sull'elaborato è, pertanto, insufficiente.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

La trattazione non risulta aderente al tema proposto. Il giudizio sull'elaborato è insufficiente.

GIUDIZI COLLEGIALI

ELABORATO N. 1

La trattazione è pienamente centrata sul tema, rigorosa, abbastanza precisa e chiara. Buono il livello di approfondimento. Il giudizio sull'elaborato è buono.

ELABORATO N. 2

La trattazione è marginalmente centrata sul tema, non sempre precisa e solo in parte esauriente. Buona la chiarezza espositiva. Il giudizio sull'elaborato è appena sufficiente.

ELABORATO N. 3

L'elaborato risulta non aderente alla traccia proposta. Inoltre, la trattazione risulta incompleta e poco chiara. Il giudizio sull'elaborato è insufficiente.

Espressi i giudizi collegiali su tutti gli elaborati della seconda prova, che allegati al presente verbale formano parte integrante di esso, la commissione apre le buste piccole e constata che:

- gli elaborati n. 1 appartengono al candidato Francesco PIERRI,
- gli elaborati n. 2 appartengono al candidato Agostino LECCI,
- gli elaborati n. 3 appartengono al candidato Annamaria VICARI.

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno SICILIANO, presidente

Prof. Fabrizio CACCAVALE, membro

Dott. Giovanni INDIVERI, segretario

**ALLEGATO n. 4 ALLA RELAZIONE FINALE
(VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO: LECCI Agostino

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Il colloquio ha rivelato la piena padronanza delle tematiche oggetto della propria attività di ricerca, nonché una buona reattività sulla domanda oggetto della prova orale, per una esposizione risultata chiara e puntuale. Buono il grado di conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca pregressa in maniera chiara e convincente, mostrando buona padronanza dei temi trattati e buona capacità di inquadramento metodologico e applicativo delle proprie attività. Risponde al quesito estratto con chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio più che buoni, mostrando buona padronanza della tematica oggetto del quesito. Ottima la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è molto buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il candidato discute i propri titoli e le prove scritte con buona chiarezza, con proprietà di linguaggio e dimostrando una significativa maturità. La prova orale rivela una buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei propri titoli. La conoscenza della lingua Inglese appare di buon livello. Il giudizio complessivo è molto buono.

CANDIDATO: PIERRI Francesco

Commissario prof. Bruno SICILIANO:

Il colloquio ha rivelato la piena padronanza delle tematiche oggetto della propria attività di ricerca, nonché una buona reattività sulla domanda oggetto della prova orale, per una esposizione risultata chiara e puntuale. Buono il grado di conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario prof. Fabrizio CACCAVALE:

Il candidato illustra la sua attività di ricerca pregressa in maniera chiara e convincente, mostrando buona padronanza dei temi trattati e buona capacità di inquadramento metodologico e applicativo delle proprie attività. Risponde al quesito estratto con chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio più che buoni, mostrando un'ottima padronanza della tematica oggetto del quesito. Ottima la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è molto buono.

Commissario dott. Giovanni INDIVERI:

Il candidato discute i propri titoli e le prove scritte con molto rigore, buona chiarezza e proprietà di linguaggio. La prova orale rivela una buona padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei propri titoli. La conoscenza della lingua Inglese appare di buon livello. Il giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO: LECCI Agostino

Il candidato illustra la sua attività di ricerca pregressa in maniera chiara e convincente, mostrando buona padronanza dei temi trattati e buona capacità di inquadramento metodologico e applicativo delle proprie attività. Risponde al quesito estratto con chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio più che buoni, mostrando buona padronanza della tematica oggetto del quesito. Buona la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è molto buono.

CANDIDATO: PIERRI Francesco

Il candidato illustra la sua attività di ricerca pregressa in maniera chiara e convincente, mostrando buona padronanza dei temi trattati e buona capacità di inquadramento metodologico e applicativo delle proprie attività. Risponde al quesito estratto con chiarezza, rigore espositivo e proprietà di linguaggio più che buoni, mostrando buona padronanza della tematica oggetto del quesito. Buona la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio è molto buono.

LA COMMISSIONE

Prof. Bruno SICILIANO, presidente

Prof. Fabrizio CACCAVALE, membro

Dott. Giovanni INDIVERI, segretario